

**El Test de Rorschach: Antecedentes, Fundamentos, su
Desarrollo Histórico y Algunos Componentes
que la Han Vuelto una Herramienta
de Gran Importancia para la Psicología**

Jesús Aparicio

El presente trabajo busca desarrollar algunos aspectos centrales que determinan la importancia que tiene el test de Rorschach en Psicología, y especialmente en el área clínica dónde permite profundiza en el caso y, por ejemplo, identificar de manera diferencial, algunos cuadros, vista la sintomatología descriptiva, haciendo uso de la información que entrega respecto a la dinámica interna del paciente. El objetivo de la prueba de Rorschach es poder acceder a la personalidad del sujeto desde una mirada dinámica y estructural, conociendo cuáles son sus conflictos emocionales profundos y cuál es el repertorio de defensas que utiliza para desenvolverse. Será crítico entonces tener en consideración que “el Psicodiagnóstico de Rorschach permite acceder a aspectos de la personalidad y a la identificación de posibles trastornos psicopatológicos de manera indirecta, información que se puede contrastar con otras fuentes para lograr un diagnóstico más certero” (Alfonseca & Fernández, 2018, p. 2).

Para todo esto, la prueba hace uso de estimulación ambigua que facilita la

percepción y asociación inespecífica donde es el evaluado el que le da la estructura a los estímulos al crear significados. Se trata de una serie de diez láminas con manchas de tinta simétricas largamente probadas y analizadas a lo largo de los años y, por tanto, se trata también de una prueba proyectiva ya que busca que, a través de mecanismos cómo la proyección, el individuo logre plasmar aspectos de su funcionamiento psíquico al construir un relato descriptivo alrededor de las manchas. A continuación se desarrollan algunas ventajas y desventajas de la prueba y, complementando con los fundamentos teóricos, el gran impacto que ha tenido esta prueba en la disciplina. Para ello, resulta clave tener en mente que la proyección en este sentido supera la lectura netamente psicoanalítica incorporando el desempeño de los mecanismos cognitivos y de las funciones ejecutivas de manera que la prueba se consolida como “una aplicación bastante formalizada [de la pareidolia], desde comienzos del siglo XX, (...) un método de diagnóstico psicológico proyectivo (...) para realizar evaluaciones de personalidad” (Reina, 2014, p. 190).

Siendo una prueba de carácter proyectivo, entre otras cosas, de esto se desprende una primera ventaja importante de la prueba de Rorschach frente a otros tipos de *tests*. Debido a la ambigüedad del estímulo y a que la persona no tiene claridad de lo que se busca, resulta más difícil que deliberadamente pueda alterar sus propios resultados de manera voluntaria. Sin embargo, junto con esto aparece una primera desventaja ya que, como cualquier prueba proyectiva, la posibilidad de insertar un sesgo por parte del propio evaluador es mayor, lo que demanda que sea un especialista altamente entrenado. Hemos de recordar que las bases teóricas de las pruebas proyectivas sostienen que en las condiciones esperadas, será el mundo interno del evaluado el que emerja al darle sentido a la estimulación ambigua.

En este sentido, los orígenes más amplios de la prueba se podrían remontar a una moda que se dio a principios de mil novecientos, interpretando manchas de tinta creadas al doblar un papel manchado, sin embargo su aplicación sistemática se ha ido construyendo con el pasar del tiempo, consolidando la prueba como una herramienta esencial para la Psicología. Aunque una segunda desventaja del *test* es que se trata de un proceso costoso para el paciente ya que requiere ese trabajo muy especializado, también tiene una segunda

ventaja asociada a los elementos prácticos de su aplicación, la que si bien requiere de este análisis profundo, experto y cauteloso, sólo demanda del paciente la observación de las láminas, las interpretaciones que emergen y la profundización que se lleva a cabo en el interrogatorio.

En cuanto a como se ha ido consolidando la prueba, una formalización más metódica del sistema se produce con las publicaciones de Rorschach quien comenzó a destacar los elementos y aspectos a analizar luego de la interpretación. En este sentido, siguiendo a Miranda (2017), hemos de considerar que, por ejemplo, la introducción del área como elemento a consignar en el interrogatorio fue uno de los elementos incorporados por el mismo Hermann Rorschach (pp. 13-14) cuyo nombre actualmente identifica a este *test*. Asimismo, en general, esta prueba es interpretada haciendo uso de un encuadre teórico psicoanalítico, donde se revelan por una parte la dinámica entre los conflictos inconscientes y sus interacciones conscientes o preconscious, y, por otra, todo lo referente a la regulación yóica de las ansiedades y pulsiones que emergen desde la interacción del ello, el superyó y los límites materiales de la realidad. Es por esto que desde una mirada teórica, resulta fundamental observar cuales son los mecanismos de defensa que despliega el

sujeto y el nivel de integración yóica a lo largo de cada lámina. Desde esta perspectiva, la lámina gatilla ciertas ansiedades y determinados conflictos en el sujeto, los que son procesados por el aparato psíquico dando respuestas más o menos adecuadas y, desde una mirada más estructural, conservándose o empeorando el funcionamiento adaptativo y el sentido que se le da a la realidad.

Hoy día, la prueba se ha conformado cómo una herramienta establecida de la cual existen diversos estudios y evidencia que soporta su resultados y realza su valor predictivo y terapéutico. Su uso incluso trasciende el campo clínico ya que, por ejemplo, “el test de Rorschach (...) constituye una herramienta sensible para la comprensión de las dinámicas psíquicas comprometidas en los ordenamientos perversos de la personalidad” (Rizo, 2016, p. 6) siendo un aporte en psicología forense e investigación. Así, un estudio que ha hecho uso del test de Rorschach cómo método de investigación es el que condujeron Smith, Gacono y Kaufman en 1997 dónde realizaron la prueba a pacientes con desorden de la conducta tipo antisocial según los criterios del DSM IV, habiendo sido estos pacientes, en paralelo, clasificados actuarialmente a través de la lista de verificación de psicopatía, revelándose, al cruzar las informaciones, que la psicopatía

(vía PCL-R) coincidía con los resultados de Rorschach asociados a mayores grados de violencia y de egocentrismo (pp. 293-295).

* * *

Luego de hacer una revisión muy general de la historia de la prueba y de sus beneficios, resulta importante observar que de acuerdo a Exner y Erdberg (2005), el primer sistema comprensivo de Rorschach fue compilado en 1973, incorporando elementos empíricos de distintos sistemas preexistentes cada uno con su propio mérito y, aunque faltaba aún mucho que elaborar (p. 3), la prueba al día de hoy es una recolección de toda esta información cómo fuente primordial de su validez. Con todos estos aportes, se comienza a consolidar formalmente, lo que explica su supervivencia a pesar de los permanentes embates críticos desde distintas perspectivas.

Es debido a sus ventajas prácticas en cuanto a la aplicación y, por sobre todo, a la vasta cantidad de información que, en un contexto cultural e histórico, se ha ido acumulando respecto a las interpretaciones de las láminas y sus significados, que el Rorschach se ha vuelto una de las pruebas proyectivas más popularmente utilizadas. Esto es una tercera ventaja que claramente supera a muchas pruebas proyectivas, ya que el *test* ha sido probado y estudiado en tantas oportunidades que se ha generado

una enormidad de recursos para la comparación e interpretación. Es de tomar en cuenta que junto a esta ventaja también aparece una desventaja inherente ya que al ser una prueba tan popularizada, existe la posibilidad de que una persona conozca la prueba, que la haya realizado previamente o incluso que se haya formado una noción de lo que la norma responde en cada lámina. Sin embargo, cómo contrapunto, actualmente existen múltiples formalizaciones y ampliaciones al modelo que buscan consolidarse, validarse en la comunidad y que entregan mayor profundidad, respaldo y versatilidad a la

aplicación. Por ejemplo, en 1997 Meyer y Handler detallan cómo fue que Klopfer logró por primera vez elaborar la escala pronóstica de Rorschach que busca predecir el resultado de los tratamientos (p. 2). La prueba de Rorschach es entonces un dispositivo de conocimiento psicológico por excelencia que tiene el potencial de seguir ampliándose desde la perspectiva empírica pero también en cuanto a los elementos teóricos que la sostienen, volviéndose su desarrollo un importante avance en la comprensión de las pruebas proyectivas en general.

Referencias Bibliográficas:

Alfonseca, M., & Fernández, P. (2018) Tema: Comportamiento del Índice de depresión y de inhabilidad social del Sistema Comprensivo Rorschach en adultos con trastornos depresivos.

Exner, J. & Erdberg, P. (2005). *The Rorschach: A Comprehensive System*. Nueva Jersey: Wiley and Sons.

Meyer, G. & Handler, L. (1997). The ability of the Rorschach to predict subsequent outcome: A meta-analysis of the Rorschach Prognostic Rating Scale. *Journal of personality Assessment*, 69(1), 1-38.

Miranda, F (2017). Administración del test de Rorschach. Rorschach. Lea esto primero (Semana 2).

Reina, A. (2014). La pareidolia como recurso creativo en procesos de ilustración. *Revista Nexus Comunicación*.

Richards, T. & Murray, D. (1958). Global evaluation of Rorschach performance versus scores: Sex differences in Rorschach performance. *Journal of clinical psychology*, 14(1), 61-64

Rizo, M. (2016) Sujetos comprometidos en Actuaciones Sexuales Perversas: Una Evaluación a Través del Test de Rorschach (SC) 11.

Rorschach, H. (1954). Three Rorschach Interpretations. *Journal of projective techniques*, 18(4), 482-495.

Smith, A., Gacono, C. & Kaufman, L. (1997). A Rorschach comparison of psychopathic and nonpsychopathic conduct disordered adolescents. *Journal of Clinical Psychology*, 53(4), 289-300.