

## **Midiendo la Inteligencia**

“La inteligencia es un concepto sobre el cual aún se sigue debatiendo y teorizando” (Universidad de Artes, Ciencias y Comunicación, 2016, p. 9). Esta se constituye como un fenómeno interactivo de orden superior con especial funcionalidad adaptativa y que involucra la participación de mecanismos cognitivos, evolutivos, biológicos y sociales de forma difícilmente separable. Su estudio, por ende, nos plantea un desafío al ser necesaria de pesquisar para la mejor comprensión psicológica del individuo. La utilización de tests como parte de la comprensión de la inteligencia es un área donde emergen múltiples interrogantes. A continuación se revisan miradas de la inteligencia comenzando con la escala de Wechsler para complementar con una mirada que incorpora elementos emocionales a la medición. Lo anterior en busca de exponer la amplitud del término y las dificultades que observamos al intentar medirla.

## **Inteligencia Factorial**

Una de las primeras diferencias entre las miradas de la inteligencia está marcada por la separabilidad de los factores incidentes. Por un lado existen teorías que proponen que esta se puede concentrar en un factor general con con

factores específicos. Por otro, autores proponen que esta se separa en núcleos independientes entre sí:

Spearman	La inteligencia se conforma de un factor G (general) que interactúa con un factor específico relacionado a cada actividad	<i>Bifactorial</i>
Thurstone	Habilidad espacial, fluidez verbal, memoria, rapidez perceptual, significado verbal, habilidad numérica y razonamiento. Todas independientes entre sí.	<i>Multifactorial</i>
Vernon	Factor general más dos factores secundarios (verbal-educacional y práctico mecánico-espacial) y luego factores específicos.	<i>Multifactorial</i>

*Tabla 01.* Perspectivas inteligencia de acuerdo a factores y separabilidad.

Elaborado de Universidad de Artes, Ciencias y Comunicación (2016).

Evaluación de organicidad y madurez perceptual, y funcionamiento intelectual. Evaluación Psicológica Infantojuvenil. Lea esto primero (Semana 4).

## Escalas Weschler y Otras Consideraciones

Las escalas Weschler buscan medir la inteligencia. Estandarizadas en Chile, la inteligencia como fenómeno global concentrándose en el desempeño intelectual (DI) subdividiéndose en verbal/ejecución. Escalas Wechsler se han establecido en distintas áreas. Su estandarización entrega precisión culturalmente específica. La ponderación que entrega al lenguaje y al vocabulario suele criticarse.

La definición de inteligencia para estos tests pone atención en el aspecto educacional distinguiendo las diferencias entre el DI verbal y de ejecución, como uno de los indicadores de una habilidad referida al aprendizaje. El énfasis en el DI inevitablemente se asocia con el rendimiento en determinadas instancias definidas *a priori*. Grubb & Ollendick (1986) han establecido que distintos factores culturales como las experiencias vividas pueden explicar variaciones en los

resultados del este test (p. 40). De igual manera, la significación de los resultados cae en la medida que los resultados se alejen a los extremos de la escala.

La comprensión de sus resultados debe entonces comprender y observar la interacción que emerge entre la persona, el test y:

- La construcción lingüística del test
- Los distintos niveles de cultura en los que se involucra la persona y su efecto en el desarrollo evolutivo
- La influencia de medir en un momento específico

Lo anterior nos permite poner en perspectiva obligando a una comprensión complementaria profunda a estas escalas que pueden no ser representativas si hay diferencias profundas en dichos aspectos (por ejemplo, si la persona creció en otro país).

## **Medición Emocional**

La inteligencia involucra regulación de emociones, comprensión y ponderación interpersonal e interpersonalmente. El factor afectivo se involucra en aprendizaje y percepción de bienestar estableciéndose cómo subesfera de inteligencia en su propio mérito. También afecta DI e incide sobre otros aspectos.

El aspecto emocional también depende de elementos socioculturales y está constituida de características dispersas, dinámicas específicas a vivencias interactivas personales. Se han propuesto dimensiones transversales: comprensión, manejo e identificación de emociones propias y de los demás. Sin embargo, son convencionales y su medición presenta sus propias dificultades al lidiar con la

percepción subjetiva por la que cada sujeto diverso construye permanentemente el significado de sus vivencias.

Ciarrochi, Chan, & Caputi (2000) estudiaron críticamente la inteligencia emocional (IE) con escala MEIS. Esta correlaciona con la calidad de las relaciones personales (p. 551). Aunque la IE se asocia a la regulación del estado de ánimo, en ese mismo estudio se detectó que los juicios personales se verán afectados por la emocionalidad de forma independiente a su IE, lo que se le suma que el DI verbal también incide en la capacidad de un sujeto para reconocer (verbalmente) una emoción (pp. 556-557).

Entendiendo la IE cómo una construcción basada en convenciones y que busca abordar un fenómeno multifacético, dinámico y subjetivo se requiere, al momento de considerar un test de esta naturaleza, observar cómo confluyen y cómo se entienden en los resultados de cada sujeto elementos cómo:

- La incidencia de la identidad personal
- El medio en el que está inmerso y del cual participa
- El sesgo que el DI puede generar sobre esta medición
- Nuevamente la influencia de medir en un momento específico

## **Resumen y Discusión**

Se han revisado formas de medir inteligencia observando cómo la teoría que se encuentra a la base siempre determina los límites y la manera en que comprendemos los resultados. El elemento circunstancial del test es un factor difícil de remover del análisis, quedando los tests supeditados a que esto no distorsione el resultado.

Componentes culturales y funcionales interactúan con la disposición de elementos lingüísticos y convencionales en los test. Un individuo muy diferente de la media en identidad y/o cultura tendrá resultados afectados. Sin embargo, la escala Wechsler es más apropiada para diferencias culturales que Stanford-Binet (Aiken, 2003, pp. Pp. 151-152). Incluso el formato de la prueba reduce posibilidades de medir otras inteligencias cómo las que se asocian al movimiento del cuerpo.

La información producida constituye en su propia forma un elemento que debe ser manejado de forma cuidadosa. Al producir estos tests resultados con aspectos cuantitativos y/o que generalmente nos confieren una nítida impresión aparente, estos se pueden mal interpretar cómo un valor fijo, taxativo e incluso que no requiere ninguna connotación ni obliga a una interpretación en contexto. Sin embargo, todo lo contrario, se requieren ambas cosas especialmente frente a informaciones acotadas y/o muy específicas.

De igual modo, cada test aplicado debe ser comprendido desde su encuadre teórico, para darle sentido al resultado en consideración a sus fortalezas, debilidades y objetivos, y cómo una aproximación muy parcial a un fenómeno tan complejo que parece escapar incluso de cualquier definición.

El mal manejo del resultado de un test puede tener consecuencias negativas tanto para la terapia cómo para el desarrollo de un joven. La utilización dentro del encuadre de la comprensión de la historia de vida y el componente intersubjetivo en el que permanentemente se reconstruye la identidad de la persona, por tanto, son la única manera de darle un sentido psicoterapéutico al test de inteligencia.

## Bibliografía

- Aiken, L. (2003). *Capítulo siete: tests de inteliegenica*. En Tests Psicológicos y Evaluación. México: Pearson
- Ciarrochi, J. V., Chan, A. Y., & Caputi, P. (2000). *A critical evaluation of the emotional intelligence construct*. Personality and Individual differences, 28(3), 539-561.
- Grubb, H. J., & Ollendick, T. H. (1986). *Cultural-distance perspective: an exploratory analysis of its effect on learning and intelligence*. International Journal of Intercultural Relations, 10(4), 399-414.
- Universidad de Artes, Ciencias y Comunicación (2016). *Evaluación de organicidad y madurez perceptual, y funcionamiento intelectual*. Evaluación Psicológica Infantojuvenil. Lea esto primero (Semana 4).